

De la pregunta a la evidencia: un artículo científico breve

Cristhian Egoavil / 13 de septiembre de 2026

Resumen

Esta plantilla propone una estructura compacta para comunicar investigación, revisiones técnicas y experimentos reproducibles. Combina la identidad de CREH Labs con una composición pensada para lectura académica: una columna, jerarquía clara y espacio para ecuaciones, tablas, figuras y referencias. Los valores y el ejemplo de este documento son ilustrativos; no corresponden a un experimento ejecutado.

Palabras clave: investigación; reproducibilidad; evaluación; comunicación científica.

1. Introducción

Un artículo breve debe presentar una pregunta concreta, explicar cómo se estudia y delimitar qué permiten concluir los resultados. Esta primera sección sitúa el problema, identifica la contribución y conecta la pregunta con fuentes verificables.

Como ejemplo de redacción, consideramos la evaluación de un sistema que recupera documentos para responder consultas. La pregunta ilustrativa es: ¿cómo cambia la proporción de documentos relevantes recuperados cuando varía el número de resultados solicitados?

2. Metodología

Una evaluación reproducible describe el conjunto de consultas, los documentos, el criterio de relevancia y la configuración del sistema. Deben indicarse las versiones, las condiciones de ejecución y el procedimiento usado para comparar alternativas.

2.1. Una ecuación con contexto

Para una consulta, la precisión entre los primeros k resultados se define como:

$$P@k = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k r_i, \quad r_i \in \{0, 1\}. \quad (1)$$

Aquí $r_i = 1$ indica que el resultado situado en la posición i es relevante según el criterio de evaluación. Esta medida facilita una comparación local; no describe por sí sola la calidad de una respuesta generada. Una referencia de contexto es el texto de recuperación de información de Manning y colaboradores [1].

3. Resultados: ejemplo de presentación

La Tabla 1 muestra cómo presentar cifras con unidades y precisión homogénea. Los números fueron elegidos únicamente para mostrar el diseño editorial.

Configuración	Resultados (k)	Relevantes	$P@k$
Ejemplo A	5	4	0.80
Ejemplo B	10	7	0.70
Ejemplo C	20	12	0.60

Cuadro 1: Datos ficticios para demostrar el formato de una tabla.

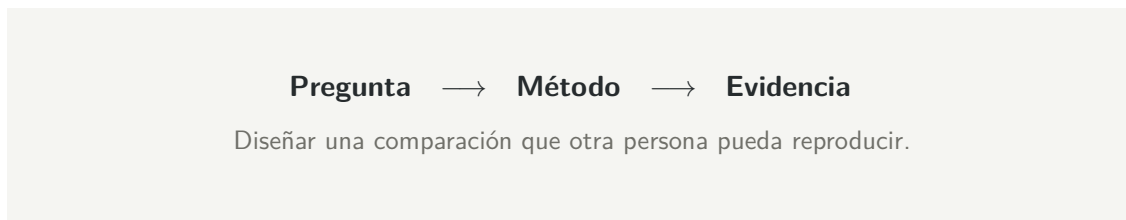


Figura 1: Esquema conceptual de elaboración propia. No representa una medición.

4. Discusión y límites

Interpretar resultados exige vincularlos con la pregunta inicial. En este ejemplo, los valores ilustran el cálculo de la ecuación 1; no permiten afirmar que una configuración real sea superior a otra. Un estudio requeriría múltiples consultas y una descripción de la variabilidad.

La discusión también debe explicar las condiciones bajo las cuales la conclusión podría cambiar: composición del conjunto de datos, criterio de relevancia, tamaño de muestra o presupuesto de ejecución.

5. Conclusión

Esta plantilla permite producir documentos breves con una estructura reconocible y una identidad visual consistente. Para cada artículo, sustituir el contenido demostrativo por evidencia documentada y una conclusión proporcional a esa evidencia.

Referencias

- [1] C. D. Manning, P. Raghavan y H. Schütze. *Introduction to Information Retrieval*. Cambridge University Press, 2008. <https://nlp.stanford.edu/IR-book/>